



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А43-2643/2013

г. Нижний Новгород

29 марта 2013 года

резюмирующая часть решения объявлена 25 марта 2013 года
полный текст решения изготовлен 29 марта 2013 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:

судьи Белозеровой Юлии Борисовны (шифр дела 5-67),

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кавелькиным К.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «ЦентрСтройПроект»
(ИНН 5260251478, ОГРН 1095200001500), г. Нижний Новгород,

к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «Стройкомплект» (ИНН
5263082210, ОГРН 1105263008366), г. Нижний Новгород,

о взыскании 42 432 руб. 00 коп.

при участии в судебном заседании представителей:

от истца: Абрамова М.А. - доверенность от 01.03.2013,

от ответчика: не явился,

установил:

в Арбитражный суд Нижегородской области с исковым заявлением обратилась саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, осуществляющих строительство Некоммерческое партнерство «ЦентрСтройПроект» к обществу с ограниченной ответственностью «Стройкомплект» о взыскании 42 432 руб. 00 коп., из

которых: 40 000 руб. 00 коп., задолженность по оплате членских взносов за I, II, III и IV кварталы 2012, 2 432 руб. 00 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 15.01.2012 по 12.02.2013. Также истец просит отнести на ответчика судебные расходы в сумме 10 000 руб. 00 коп. на оплату услуг представителя.

Исковые требования заявлены на основании статьи 307, 309, 310, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Истцом заявлено ходатайство об уточнении размера исковых требований в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами, согласно которому просит взыскать с ответчика 953 руб. 00 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, рассчитанных за просрочку оплаты членских взносов за I, II кварталы 2012 за период с 30.08.2012 по 25.03.2013.

Уменьшение размера исковых требований в части суммы процентов за пользование чужими денежными средствами судом принято на основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик в суд не явился, отзыва на иск не представил. Копия судебного акта, направленная по адресу регистрации, подтвержденному выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, возвращена органами почтовой связи за истечением срока хранения. При данных обстоятельствах, в силу пункта 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ответчик является надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела.

После проведения предварительного судебного заседания суд учитывая, что имеющихся в деле материалов достаточно для рассмотрения спора по существу, открыл судебное заседание в первой инстанции в порядке пункта 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. При этом представитель истца не возражает против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании, а ответчик определением о принятии искового заявления к производству от 22.02.2013 был уведомлен о дате открытия судебного заседания в первой инстанции в случае отсутствия возражений против рассмотрения дела в его отсутствие, которые в суд не поступали.

В связи с изложенным дело в соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрено в отсутствие ответчика по имеющимся в деле доказательствам.

Как видно из исковых материалов, саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, осуществляющих деятельность в сфере подготовке проектной документации и смежных областях, Некоммерческое партнерство «ЦентрСтройПроект»

14.10.2010 зарегистрирована в качестве некоммерческой организации, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 22.01.2013 № 438.

На основании заявления ответчика о приеме в члены некоммерческого партнерства от 11.05.2011 № 1 решением совета НП «ЦентрСтройПроект» № 56 от 19.05.2011, оформленным протоколом от 19.05.2011, ООО «Стройкомплект» было принято в члены НП «ЦентрСтройПроект» (л.д. 16-18).

В пункте 14.1 Устава Партнерства (в редакции, утвержденной общим собранием членов 25.10.2011) указано, что источником формирования имущества Партнерства являются в числе прочего регулярные и единовременные поступления от членов Партнерства вступительные, членские и целевые взносы, размер, форма и сроки внесения которых устанавливаются на основании Положения о взносах, утвержденного общим собранием членов Партнерства (л.д. 51).

В силу пункта 7.1.3 Устава член Партнерства обязан своевременно вносить взносы, являющиеся обязательными, согласно положениям действующего законодательства или правилам и стандартам и (или) другим внутренним документам Партнерства (л.д. 46).

Согласно пунктам 3.2, 3.4 Положения о сроках и порядке уплаты вступительных и членских взносов, принятого решением общего собрания членов СРО НП «ЦентрСтройПроект» от 02.09.2011, на 2011-2012 годы устанавливается ежеквартальный взнос, который уплачивают юридические лица и индивидуальные предприниматели, являющимися членами НП, в размере 10 000 руб. Член НП оплачивает сумму ежеквартального взноса один раз в квартал в течение 1 месяца после выставления НП счета (л.д. 22).

За период членства в Партнерстве у ответчика образовалась задолженность по уплате ежегодных членских взносов в общей сумме 40 000 руб. 00 коп. за I, II, III, IV кварталы 2012.

Неисполнение ответчиком обязательств по оплате членских взносов, послужило истцу основанием для направления ответчику претензии от 27.07.2012 № 2 (л.д. 58-61) и обращения СРО НП «ЦентрСпецПроект» в Арбитражный суд Нижегородской области с настоящим иском.

Изучив и оценив материалы и обстоятельства дела, заслушав представителя истца и ответчика, суд установил следующее.

Согласно пункту 1 статьи 8 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими

лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 настоящего закона.

Источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов) (пункт 1 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях).

В силу пункта 2 статьи 26 названного закона порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Ответчик, добровольно вступив в Партнерство, одновременно принял на себя обязанность соблюдать положения устава, в том числе своевременно вносить все установленные взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные требования.

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Из положений статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Исходя из изложенного, учитывая, что в нарушение положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательств оплаты членских взносов ответчиком в материалы дела не представлено, суд находит требование истца о взыскании задолженности в размере 40 000 руб. 00 коп. за I, II, III, IV кварталы 2012 обоснованным и подлежащим удовлетворению в заявленной сумме.

Статья 395 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает последствия неисполнения или просрочки исполнения денежного обязательства в виде возможности взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

Поскольку неисполнение обязательств по своевременной оплате членских взносов подтверждается материалами дела, суд считает требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 953 руб. 00 коп. за период с

30.08.2012 по 25.03.2013 исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ 8,25% годовых обоснованным и подлежащим удовлетворению. Расчет процентов, произведенный истцом, судом проверен и принимается.

Судебные расходы по делу в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика. Государственная пошлина за рассмотрение настоящего иска, подлежащая взысканию в пользу истца, составляет 2 000 руб. 00 коп.

Истцом также заявлено ходатайство об отнесении на ответчика судебных расходов на оплату услуг представителя в сумме 10 000 рублей.

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей).

Осуществление истцом расходов на оплату услуг представителя в сумме 10 000 руб. подтверждено представленными в материалы дела договором об оказании юридических услуг от 10.01.2013, актом сдачи-приемки оказанных услуг от 12.02.2013 и платежным поручением от 12.02.2013.

В силу части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Реализация права суда на уменьшение размера судебных расходов на оплату услуг представителя в разумных пределах возможна в случае, если суд признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела. Учитывая обязанность суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле, принимая во внимание объем письменных документов, составленных и подготовленных представителем истца, продолжительность судебного процесса, сложность дела, суд считает обоснованным уменьшить размер расходов истца на оплату услуг представителя, подлежащих отнесению на ответчика, до 7 000 руб.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Стройкомплект» (ИНН 5263082210, ОГРН 1105263008366), г. Нижний Новгород, в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «ЦентрСтройПроект» (ИНН 5260251478, ОГРН 1095200001500), г. Нижний Новгород, 40 000 руб. долга, 953 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, 2 000 руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины и 7 000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в срок, не превышающий месяца со дня его принятия. В таком же порядке решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу при условии, если оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока для подачи апелляционной жалобы.

Судья

Ю.Б.Белозерова