



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

### Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ Дело № А43 – 2262/2013

г. Нижний Новгород

«11» апреля 2013 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:  
судьи Жегловой Ольги Николаевны (шифр 3-58)  
рассмотрел в порядке упрощенного производства исковое заявление  
саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «ЦентрСтройПроект»,  
г. Н.Новгород (ИНН 5260251478, ОГРН 1095200001500),  
к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «Жильё-2000», г.Н.Новгород  
(ИНН 5262080387, ОГРН 1025203728670),  
**о взыскании 42 396 руб. 00 коп.,**

*без вызова сторон*

**установил:** в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к ООО «Жильё-2000»  
о взыскании задолженности по членским взносам в размере 40 000 руб., 2 396 руб.  
банковских процентов за пользование чужими денежными средствами за период с  
15.01.2012 по 08.02.2013, 2 000 руб. расходов по госпошлине и 10 000 руб. расходов на  
оплату услуг представителя обратилась саморегулируемая организация  
Некоммерческое партнерство «ЦентрСтройПроект».

Определением от 19.02.2013 исковое заявление было принято к производству и  
назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства. Сторонам было  
предоставлено время для направления доказательств и отзыва на исковое заявление, в  
соответствии с частью 2 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса  
Российской Федерации. Данное определение было направлено истцу и ответчику по  
последнему известному адресу места нахождения, согласно выпискам из Единого  
государственного реестра юридических лиц. Истцом и ответчиком определения суда  
получены, что подтверждается имеющимися в материалах дела уведомлениями о  
вручении (лист дела № 3).

Согласно определению от 19.02.2013 в сроки, определенные судом, истцом не было представлено в материалы дела дополнительных документов.

Ответчиком документов указанных в определении от 19.02.2013 (мотивированный отзыв с приложением подтверждающих документов) также представлено не было.

На основании статей 226, 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в порядке упрощенного производства без вызова сторон по имеющимся в деле доказательствам.

Изучив собранные по делу доказательства, суд усматривает основания для удовлетворения заявленных исковых требований, исходя из следующих обстоятельств дела, норм материального и процессуального права.

Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «ЦентрСтройПроект» (далее по тексту «НП»), создана в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации в целях координации предпринимательской деятельности, а также представления и защиты общих имущественных интересов объединившихся субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность в сфере строительства и смежных с ним областях.

Решение о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций № НФ-45/523-СРО принято Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору 31 декабря 2009 года, регистрационный номер записи: СРО-П-107-25122009, дата включения в реестр сведений 25 декабря 2009 года, номер реестровой записи 107.

В соответствии с п.5.2. Устава партнерства членство субъектов предпринимательской деятельности в партнерстве является добровольным.

Прием в члены партнерства осуществляется на основании письменного заявления о приеме с приложением необходимых документов и оплачивается вступительным взносом.

Решение о принятии в члены НП принимается в соответствии с Положением о членстве в Саморегулируемой организации (принято решением Общего собрания членов Некоммерческого партнерства «ЦентрСтройПроект», Протокол № 6 от 21.09.2009).

Решение о приеме ООО «Жильё-2000» в члены НП принято Советом некоммерческого партнерства 28.05.2010, что подтверждается Протоколом заседания Совета НП № 16 от 28.05.2010.

На основании решения о приеме ответчика в члены НП, сведения о нем внесены в Реестр членов НП «ЦентрСтройПроект», в соответствии с данными которого по состоянию на 28.12.2012 № 45 ООО «Жильё-2000» является членом СРО НП «ЦентрСтройПроект».

В соответствии со статьей 12 Федерального закона РФ «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 №315-ФЗ источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Согласно п.п. 3.2.5. Устава НП партнерство имеет право разрабатывать и устанавливать требования к членству субъектов предпринимательской деятельности в партнерстве, в том числе требования к вступлению в партнерство.

В соответствии с п.п. 7.1.3. Устава НП в обязанности членов партнерства входит своевременное внесение взносов, являющихся обязательными, согласно положениям действующего законодательства и (или) правилам, стандартам и (или) другим внутренним документам партнерства.

Исходя из п. 2.3 Положения о сроках и порядке уплаты вступительных и членских взносов, принятого Решением Общего собрания членов Некоммерческого партнерства «ЦентрСтройПроект» (Протокол № 12 от 02.09.2011), взнос, который юридическое лицо уплачивает при вступлении в Партнерство, составляет 20 000 руб.

Согласно п.2.2. указанного документа вступительный взнос уплачивается на основании выставленного счета до момента рассмотрения вопроса о принятии в члены СРО НП «ЦентрСтройПроект».

Вступительный взнос в размере 20 000 рублей оплачен ООО «Жильё-2000».

Оплата вступительного взноса свидетельствует о намерении ответчика вступить в члены НП «ЦентрСтройПроект». Также ООО «Жильё-2000» оплатило членские взносы за 2010, 2011 годы в полном объеме.

Приведенные обстоятельства подтверждают добровольное волеизъявление ответчика о вступлении в партнерство и, следовательно, добровольное принятие обязательства по уплате взносов.

Вступив в члены партнерства, ответчик принял на себя обязательство по уплате членских взносов партнерству, подлежащее исполнению в силу статьи 307 ГК РФ с учетом пункта 2 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и пункта 1 статьи 12 Федерального закона РФ «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 №315-ФЗ.

Исходя из п.3.1. Положения о сроках и порядке уплаты вступительных и членских взносов, принятого Решением Общего собрания членов Некоммерческого партнерства «ЦентрСтройПроект» (Протокол № 12 от 02 сентября 2011 года), ежеквартальные членские взносы являются обязательным денежным вкладом членов СРО НП «ЦентрСтройПроект», направляются на нужды НП, развитие и реализацию его программных и уставных целей. Размер ежеквартального членского взноса составляет 10 000 (Десять тысяч) рублей (п.3.2. Положения).

Согласно пункту 3.3. Положения вновь вступившее в НП юридическое лицо или индивидуальный предприниматель оплачивает сумму ежеквартального членского взноса не позднее 3 (трех) дней с момента принятия Советом НП решения о приеме юридического лица или индивидуального предпринимателя в члены НП, а также один раз в квартал, начиная с квартала вступления в НП.

Исходя из пункта 3.4. вышеуказанного Положения членские взносы уплачиваются в течение одного месяца после выставления НП счета на оплату членских взносов.

На основании решения о приеме в СРО ООО «Жильё-2000» последнему были выставлены счета на оплату членских взносов № ЦСП-01-12-ЧВ-075 от 15.12.2011, № ЦСП-02-12-ЧВ-075 от 15.03.2012, № ЦСП-03-12-ЧВ-075 от 15.05.2012, № ЦСП-04-12-ЧВ-075 от 15.09.2012 (листы дела №№ 36-39).

Таким образом, ООО «Жильё-2000» обязано было произвести оплату членских взносов в срок до 14 января 2012 года, 14 апреля 2012 года, 14 июня 2012 года и 15 октября 2012 года, соответственно по кварталам.

Однако ответчик до настоящего времени оплату членских взносов за период с 14 января 2012 года по 15 октября 2012 года (то есть за 1,2,3,4-ый кварталы 2012 года) в размере 40 000 (Сорок тысяч) рублей не произвел.

Уклонение ответчика от оплаты членских взносов послужило основанием для обращения заявителя сначала с претензией об оплате № 6 от 27.07.2012, оставленной ответчиком без ответа и удовлетворения, а затем с рассматриваемым иском в суд.

Согласно ст. 8 Федерального Закона «О некоммерческих организациях» и п. 1.1 Устава Некоммерческого партнерства «ЦентрСтройПроект» истец является некоммерческой организацией.

В соответствии со ст. 26 названного Закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Порядок указанных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В силу п. 7.1.3 Устава партнерства члены партнерства обязаны своевременно уплачивать членские и иные взносы в порядке и размерах, предусмотренных настоящим Уставом и решениями общего собрания членов партнерства или совета партнерства.

Ответчик, добровольно вступив в СРО, одновременно принял на себя обязанность соблюдать положения устава, в том числе своевременно вносить все установленные взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные требования.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а

кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с пунктом 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Поскольку ответчик доказательств оплаты членских взносов не представил, требование о взыскании задолженности предъявлено истцом обоснованно, подтверждено материалами дела и подлежит удовлетворению в заявленной сумме 40 000 руб.

Кроме того истцом заявлено требование о взыскании 2 396 руб. банковских процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 15.01.2012 по 08.02.2013, исходя из учетной ставки рефинансирования ЦБ РФ в размере 8,25%.

В силу статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица, подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Как следует из расчета процентов, истцом применена учетная ставка банковского процента 8,25% годовых. Расчет банковских процентов за пользование чужими денежными средствами судом проверен, признан правильным и также подлежащим удовлетворению.

Кроме того, истцом заявлено требование об оплате услуг представителя в размере 10 000 руб.

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В силу правил статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения названных расходов.

В обоснование понесенных расходов заявителем представлены в материалы дела документы, в том числе: договор № 108 от 10.01.2013 об оказании юридических услуг, пунктом 4.1 которого предусмотрена стоимость услуг в размере 10 000 руб., задание к договору, акт сдачи-приемки выполненных работ (услуг), копия платежного поручения № 884 от 08.02.2013 на оплату суммы 10 000 руб. за оказанные юридические услуги.

Согласно пункту 20 Информационного письма Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Оценив в порядке статьей 71, 162 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные заявителем доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о разумности и обоснованности расходов на оплату услуг представителя, понесенных СРО НП «ЦентрСтройПроект» в размере 5 000 руб., которая составляет разумный предел, связанный с затратами представителя на сбор доказательств по делу, подготовку искового заявления в суд и тот факт, что исковое заявление рассмотрено в упрощенном производстве, без вызова сторон.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167, 168, 170, 226-229, 319, 321 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **Р Е Ш И Л :**

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Жильё-2000», г.Н.Новгород (ИНН 5262080387, ОГРН 1025203728670), в пользу саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «ЦентрСтройПроект», г. Н.Новгород (ИНН 5260251478, ОГРН 1095200001500), 40 000 руб. задолженности по членским взносам, 2 396 руб. банковских процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 15.01.2012 по 08.02.2013, 2 000 руб. расходов по госпошлине и 5 000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Указанное решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Исполнительный лист на основании судебного решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, выдается по заявлению взыскателя.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, через Арбитражный суд Нижегородской области в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа, только по основаниям, предусмотренным ч. 4 ст. 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**Судья**

**О.Н.Жеглова**